

De term omvat een tamelijk omvangrijk gebied vooral omdat velen alle soortenparanormale genezing daarbij betrekken. Laten wij proberen eerst de soorten op een rij te zetten.

GEESTELIJKE GENEZING

We kennen in de eerste plaats het z.g. magnetiseren of het magnetisme. In feite overdracht van levenskracht van de ene mens naar de andere.

In de tweede plaats kennen we het gezondbidden en het sturen van gedachtekracht. Beide zijn vergelijkbaar, omdat in beide gevallen gebruik wordt gemaakt van geconcentreerde gedachtekracht en hierdoor energie en soms ook suggesties worden overgebracht van genezer naar patiënt.

Dan hebben we geestelijke genezing waarbij de geest direct betrokken is. Hier zijn dus geestelijke krachten aan het werk, al dan niet op instigatie van iemand op aarde.

Ten laatste hebben we de z.g. geestelijke generatie. Een mogelijkheid, die lang niet altijd bestaat maar soms aanwezig is, om zoveel plasma te onttrekken aan een van de aanwezigen dat het hierdoor mogelijk wordt materialisatie en dématerialisatie te doen plaatsvinden, zodat bepaalde fouten in een weefsel kunnen worden verwijderd zonder dat daarvoor het weefsel zelf doorbroken behoeft te worden. Dit zijn de soorten waarmee wij te maken hebben.

De basis van alles is kracht. Of je het nu hebt over materialisatie of dématerialisatie of je gewoon spreekt over magnetische of over een van de tussenliggende vormen, in alle gevallen is er sprake, van energie. Deze kracht bestaat overal rond ons. Wij leven a.h.w. in een sfeer van energie. Wij kunnen die energie op een bepaalde wijze bundelen. De manier waarop de bundeling geschiedt is heel verschillend.

Bij een magnetiseur bestaat de mogelijkheid dat deze zijn eigen levenskracht gebruikt, dat komt heel veel voor, maar gelijktijdig staat hij zozeer open voor de energieën die er rond hen zijn, dat hij daardoor zijn eigen energietekort bijzonder snel kan aanvullen. Hij kan dus onmiddellijk genezend optreden. Hierbij is het niet noodzakelijk dat hij gelooft aan bepaalde geestelijke waarden. Het is ook mogelijk, dat men op een gegeven ogenblik "kanaal" wordt zoals dat heet. Dat gaat op de volgende manier: Het "ik" roept bepaalde geestelijke of mystieke krachten aan.

Hierdoor stelt het zichzelf open voor deze krachten en voor de energie van een hoger niveau. Deze kunnen worden ontleend, aan de eigen hogere voertuigen van het "ik" ze kunnen ook worden ontleend aan een andere persoonlijkheid of een andere wereld waarmee het in verbinding treedt. In deze gevallen zal de energie door het gedachteveld (niet door het lichaam maar door het gedachteveld) en de aura van de genezer (degene die openstaat) invloeden en eventueel door wil en bestemming gemoduleerd worden uitgezonden naar een of meer patiënten Dat is betrekkelijk eenvoudig, want we hebben te maken met dezelfde oerenergie die overal is.

Als we te doen hebben met entiteiten, dan wordt de zaak een beetje anders. Een geest, die wil genezen of wil helpen genezen, moet natuurlijk op enigerlei wijze het vertrouwen bezitten van de mensen die met hem werken. Je kunt je med. doctor noemen. Of je het geweest bent, is hier van minder belang. Belangrijk is, dat je als zodanig wordt aanvaard. Daar dit sommige mensen toch weer iets te wetenschappelijk aandoet, zijn er ook medicijnmannen, priesters van allerlei genezende godheden uit het verleden. Soms kan een en dezelfde entiteit zich in verschillende van die vormen manifesteren via verschillende mediums en dus ook aan verschillende patiënten. In al deze gevallen is de entiteit degene die de krachten geeft. Als hij enig begrip heeft van de werking van het menselijk lichaam, ontdekt hij daarin de disharmonieën en corrigeert deze zo goed mogelijk met de uitgestraalde krachten. Hij kan dit direct doen, wanneer hij eenmaal een verbinding heeft gemaakt via het astraal met de aarde.

Hij kan het ook indirect doen. In het laatste geval zal hij de gedachten van de genezer als voertuig gebruiken.

Dit zijn tamelijk eenvoudige dingen. Die geest moet het ook weer van diezelfde oerkracht hebben. Je kunt namelijk niet meer kracht geven dan je hebt. Maar als je tot een hogere sfeer behoort, dan heeft die energie wat meer doordringingsvermogen. Men zegt wel: een hogere trilling, maar dat komt op hetzelfde neer.

We blijven nu even staan bij de geestelijke operaties iets waarmee ontzettend gezwendeld wordt. Het is inderdaad mogelijk. Een niersteen b.v. is opgebouwd uit verschillende zouten. Indien ik de juiste trilling gebruik, dan kunnen er twee dingen gebeuren: de steen kan worden verbrijzeld in zodanig kleine stukjes dat hij langs de normale urinewegen kan worden afgevoerd of de andere mogelijkheid: ik kan de gehele steen in een toestand brengen waarin hij niet meer stoffelijk beïnvloed kan worden. In deze toestand zijn de intermoleculaire ruimten zo groot dat hij door elke molecuulair structuur heen verplaatst kan worden. Neem je de energie later terug, dan ontstaat er hitte en de steen komt buiten de persoon tevoorschijn. Ik wil hierbij nog opmerken dat dit net weefsels over het algemeen niet het geval is. Een weefsel is meestal wat slijmerig en bloederig. Anders gezegd, het heeft geen vaste structuur en samenhang. Hier kan ik wel deel voor deel oplossen, maar het is niet meer mogelijk om het als geheel te reconstrueren buiten de persoon.

Geestelijke genezing is erg mooi en er zijn duizend-en-een methoden om daarmee te werken. Wanneer u zelf het geloof heeft dat u een ander kunt genezen, dan betekent dit dat u uw energieën op de juiste wijze kunt richten op die persoon. Geloof is een toestand van het "ik". Die toestand van het "ik" is bepalend, niet de manier waarop verder wordt gemanipuleerd. Dit zal sommigen misschien vreemd voorkomen, want dit betekent dat er dus geen incantaties, geen aanroepingen, geen wonderlijke gebaren nodig zijn. Er zijn mensen, die een ander genezen, terwijl ze gebaren maken of ze het hebben over de laatste verovering van drie nachten geleden Het is ook niet nodig om explosief aan te blazen en dergelijke. Deze dingen kun je wel doen, maar ze zijn eigenlijk meer belangrijk om de overdracht van energie aanvaardbaar te maken voor degene die ze geeft dan voor de ontvanger. De wijze waarop u werkt is dus zeer sterk, gebonden aan uw persoonlijkheid, uw voorstelling van het genezingsproces, uw voorstelling van de kracht waarmee u werkt. En als u dat maar goed voor ogen houdt, zult u begrijpen dat ziekten genezen kunnen worden zonder diagnose.

Wat is eigenlijk een ziekte? Een ziekte is een disharmonie of een onevenwichtigheid in een menselijk lichaam. Wanneer dus het evenwicht is hersteld, zal de gezondheid wel weer terugkeren. Je hoeft dus alleen maar de disharmonie op te heffen door een harmonische waarde te geven die zoveel sterker is dat de disharmonie wordt geabsorbeerd. Toch zijn er een aantal dingen waarmee men rekening kan houden. Ik zou u iets over deze procedures willen vertellen.

De mens heeft een aantal chakra's, dat weet u allemaal. Die chakra's hebben elk een bepaald trillingsgetal, een bepaalde grondwaarde, zelfs een bepaalde klankwaarde. Dat wil zeggen, dat klanken die de mens in zijn taal gebruikt voor een deel een structuur hebben waardoor een chakra daarop kan reageren.

Als u nu iemand wil behandelen voor hoofdpijn, dan is het eerste wat u moet doen is kijken of hij teveel of te weinig aan energie heeft. Is er teveel spanning, dan moet dat worden weggehaald. Daarvoor gebruiken we dan over het algemeen de passe, die we "afnemen" noemen. U strijkt een paar keer over het hoofd heen en u slaat het af. Denk niet, dat u niets doet. Ik garandeer u één ding: als u op deze manier iemand van hoofdpijn werkelijk bevrijdt en u slaat steeds af boven een kommetje met water en die iemand gelooft het niet, laat hem dan maar even zijn haren nat maken met het water in het kommetje dan heeft hij 5 minuten later die hoofdpijn weer terug.

Wat heeft u gedaan? U heeft energie afgenomen. Die energie moest echter ergens blijven en werd voorlopig opgeslagen in de structuur van het water. Nu is water net iets vaster van samenhang dan lucht. In lucht wordt het te snel verspreid. Water houdt een dergelijke energie vast. Het kan, als het is afgesloten in b.v. glas, zelfs drie dagen duren. Daarna vervluchtigt het weer. Ik wil hiermee zeggen, dat "afnemen" inderdaad betekent: het wegnemen van een bepaalde energie.

Er zijn ook mensen die hoofdpijn hebben omdat ze juist te weinig energie hebben. Een te geringe doorbloeding van de hersenen en van de hoofdhuid kan leiden tot het gevoel van hoofdpijn, een band om het hoofd e.d. Als je die mensen gaat "afnemen", dan hebben ze helemaal niets meer over. Die moet je dus helpen. En aangezien het om hoofdpijn gaat, is dat gemakkelijk genoeg. We ademen goed in en daardoor geven we voldoende stimulans. Blijkt, dat er nog andere kwalen zijn die diverse klachten ten gevolge hebben, dan stralen we van beneden naar boven in. Je begint bij het stuit-chakra en je gaat tot het kruin-chakra. We nemen dan de gehele ruggengraat. Als we dit doen dan stimuleren we n.l. het grootste gedeelte van het zenuwstelsel, want alle belangrijke zenuwstrengen en dus ook alle zenuwwerkingen komen bij de ruggengraat samen. Door nu dit geheel te beïnvloeden zullen we vanzelf disharmonieën voor een groot gedeelte kunnen elimineren. Op deze manier stroom je door.

Als nu blijkt, dat zo iemand eigenlijk weer kwalen heeft dan werkelijke hoofdpijn, dat de hoofdpijn maar een psychisch nevenverschijnsel is - dat is ook denkbaar - dan kunnen we niet volstaan met even ruwweg instralen en dan afslaan. Wat we dan nodig hebben is circulatie (doorstroming van kracht door de zenuwbanen). Die circulatie kan bij het genezingsproces te gevaarlijk zijn. Dat zult u begrijpen, als u zich realiseert dat u bezig bent een disharmonie op te nemen. Mensen, die niet precies weten wat ze ermee aan moeten, krijgen zelf - zij het tijdelijk - de pijntjes en de kwalen waarvan zij hun patiënt proberen af te helpen. Daarom is het bij circulatie heel belangrijk dat we ons niet concentreren op de kwaal nadat we eenmaal met instralen zijn begonnen, maar op harmonie, op kosmische openheid of iets dergelijks, want hierdoor egaliseren we voortdurend de zaak. We filteren a.h.w. de onevenwichtigheid weg en gelijktijdig voeren we evenwichtige energie toe. Het is zoiets als een nierspoeling, maar dan op geestelijke terrein. Het resultaat is dat u zo iemand gereinigd achterlaat wat betreft zijn trillingen en een deel van zijn zenuwstelsel. Hij heeft dan veel meer mogelijkheden om zichzelf weer vitaal en veerkrachtig te maken. Ik geef u een enkel voorbeeld. U zult begrijpen dat die voorbeelden tot in het oneindige kunnen worden herhaald.

Er zijn een paar grondregels die ik u zonder meer kan geven. Als het gaat instralen, dan zullen we, bij voorkeur daarvoor plaatsen kiezen waar een chakra is of daar in de buurt. Dit, omdat bij elk chakra, zich ook een knooppunt van het zenuwstelsel bevindt. Als het gaat om doorstralen, dan hebben we het heel iets anders te maken. Hier zullen we over het algemeen instralen van de plaats waar het zenuwstelsel het meest actief is naar de plaats waar het zenuwstelsel het meest gestoord is. In de praktijk betekent dit dat doorstraling gewoonlijk gaat van de rug naar het front.

Als het gaat om het hoofd (in het hoofd van een mens zit zoveel, er kan heel veel misgaan), dan zijn er ook bepaalde dingen waarmee we rekening moeten houden: Als u doorstraalt, moet u zich afvragen: heb ik te maken met iets wat klopt (kloppen betekent meestal dat de bloedsomloop niet goed is) of met iets wat prikkelt (dit betekent dat er ergens zenuwcontacten fout lopen). Prikkel het, dan straalt u door van links naar rechts. Kies daarvoor een plaats die over het algemeen een goede aanzet geeft, n.l. de slaap. Blijkt nu, dat de zaak andersom gaat, dan straalt u ook rustig andersom in en u krijgt wederom resultaat.

Wat is nu het verschil van die instralingen? In principe niets, maar het betekent, wel, dat wij door de manier waarop wij aanzetten een verschil maken tussen oorzaken, daardoor beter beseffen wat we tot stand willen brengen en zo de juiste krachtsverhouding, de juiste trilling gebruiken die nodig is om eventuele onevenwichtigheden op te heffen en eventueel te stimuleren waar het noodzakelijk is.

Je denkt vaak: dit kan helemaal niet, of dat kan helemaal wel. Als je tegen iemand zegt dat je met geestelijke kracht kanker kunt genezen, dan zal hij waarschijnlijk zeggen: Nu ga je toch te ver. Theoretisch bestaat die mogelijkheid wel, maar helaas alleen theoretisch in de meeste gevallen. Kanker is een celwoekering. Dat betekent, dat we hier geen energie kunnen toevoeren, want die wordt door de kankercel ook gebruikt. Ze kan zich daardoor sneller delen, gemakkelijker uitzaaien. We kunnen ook niet energie wegnemen, want dan wordt de weerstand van het organisme zodanig verzwakt, dat wanneer de energie terugkeert de kankercel die gemakkelijker absorbeert dan de normale cellen en dus veel sneller op het juiste punt is en de zwakke weefsels vindt waarin zij zich gemakkelijk kan uitbreiden: groei van het gezwel.

We hebben dus iets speciaals nodig: een instelling waardoor we beseffen dat de kankercel niet meer eigen is aan het lichaam. Dat is dus een instructie die in de cel zelf niet bestaat. Juist daarom is kanker zo gevaarlijk. Ze is niet gevaarlijk omdat ze woekert, want als het lichaam normaal zou reageren zoals het doet op een indringer, dan zou ze gewoon worden geabsorbeerd. Het is juist omdat het lichaam die cel accepteert als een deel van zichzelf. Wat we moeten doen is, een zeer strenge instructie uitstralen waardoor aan alle cellen duidelijk wordt gemaakt dat een cel, die zich ongecontroleerd deelt een vijand is die moet worden aangevallen en vernietigd. Hierdoor ontstaat er wat men noemt inkapseling: d.w.z. dat de cel geen verdere uitbreidingsmogelijkheid meer krijgt. Theoretisch is het mogelijk (praktisch komt het zelden voor) dat hierdoor de patiënt mentaal en psychisch een zodanige verandering van instelling ondergaat dat hij nu zijn eigen krachten gaat gebruiken voor een soortgelijk proces. Hierbij wordt dan - inderdaad langzaam maar zeker - kankerweefsel geabsorbeerd in gezond weefsel. Maar aangezien het tempo waarin dit kan gebeuren meestal traag is, moet u zich er niet teveel van voorstellen. Dit is een theoretische mogelijkheid.

Hetzelfde geldt in het algemeen voor alle cysten, veretteringen en woekeringen binnen het lichaam. Wij kunnen ze bestrijden, ongetwijfeld, maar op het ogenblik dat ze fataal kunnen worden, zullen we waarschijnlijk niet voldoende tijd daartoe hebben. Dat betekent dat we eigenlijk als grondregel moeten stellen:

Geestelijke genezing is goed en volkomen aanvaardbaar, mits de patiënt gelijktijdig onder dokterscontrole staat. Het best zou het zijn, als geestelijke genezer en medicus elkaar zodanig kennen en vertrouwen, dat de medicus bereid is - op verantwoorde wijze overigens - zijn behandeling en medicatie aan te passen aan datgene wat de geestelijke genezer als meest wenselijk ervaart. Terwijl omgekeerd de geestelijke genezer bereid is zijn behandelingsmethode aan te passen aan datgene wat de medicus heeft geconstateerd, zodat hij dus niet alleen afgaat op hetgeen hij zelf aanvoelt.

Ik weet wel, dat dat laatste wat vreemd lijkt, als je eerst zegt dat de geest ook kan genezen. Maar de geest kan fouten maken. Een geest kan zichzelf overschatten. Een geest kan iets verkeerd doen en u bent niet in staat dit te controleren. Zelfs als we aannemen dat een geest een wonder tot stand kan brengen, dan moeten we nog accepteren dat dat wonder ook tot stand kan worden gebracht ondanks een geneeskundige behandeling desnoods. Want als we een wonder verwachten, dan zullen al die omstandigheden wel gewijzigd kunnen worden. Maar als wij de verantwoordelijkheid op ons nemen zonder de zekerheid te bezitten, dan zal dat niet alleen ons eigen gedrag beïnvloeden, maar ook de invloed die we op de patiënt overbrengen.

Voor elke geestelijke genezer, ongeacht de middelen waarmee hij wil werken, geldt ook het volgende:

Uw patiënt hoeft niet te weten wat u doet en u hoeft de patiënt ook niet bewust te domineren. Maar u moet wel geestelijk en zo mogelijk ook uiterlijk (b.v. in een conversatie) een suggestief overwicht op uw patiënt verkrijgen. U kunt dan, zonder het woord "genezing" uit te spreken, dit uitstralen. Deze suggestie, want dat is het in feite, vergroot niet alleen de ontvankelijkheid van uw patiënt voor hetgeen u uitstraalt, maar het verzekert ook een instelling waardoor hij er beter gebruik van maakt. Dit zijn dingen waaraan u bij geestelijke genezing nooit voorbij kunt gaan.

Stel, dat wij - we doen het wel eens in de geest - iemand gaan helpen. Wat zijn onze voordelen en wat zijn onze nadelen t.a.v. een geestelijke genezer in de stof?

In de eerste plaats: wij kunnen alleen werken met de krachten van onze eigen wereld en zullen die altijd moeten projecteren via astrale voertuigen of via de astrale sfeer. Wij kunnen dus niet direct mentaal inwerken. Wij moeten dat altijd doen via een transformatie van krachten op astraal niveau.

In de tweede plaats: hebben wij een grotere kans om onze patiënt te benaderen op elk ogenblik dat dat gewenst is. Maar we zijn minder goed in staat de belangstelling van de patiënt of diens aandacht zodanig te richten dat er een vergrote ontvankelijkheid is. We zijn dus wat dit betreft meer van het toeval afhankelijk.

Als wij vanuit de geest willen ingrijpen, dan zullen we ook moeten weten welke energieën hier gebruikt moeten worden. Voor alle directe ingrepen in het menselijk lichaam zijn energieën

nodig die vergelijkbaar zijn met het levensplasma in de mens, wat u soms als ectoplasma op een foto kunt zien.

Geestelijke operaties en grotere ingrepen, die direct het lichaam en de functies daarvan betreffen, kunnen dus niet plaatsvinden, indien in de omgeving niet een bron is van een menselijke vorm van levensenergie die tijdelijk gemanipuleerd kan worden en tot een werktuig gemaakt. Het is heel belangrijk dat u dit weet, anders denkt u, waarom opereert die geest mij niet even. Ik houd niet van de tandarts waarom komt er niet even een geest om die tand uit mijn mond te halen. Die geest kan het misschien wel doen, maar als hij dat moet doen, dan kost het hem meer energie dan het u zou kosten om een vrachtwagen, beladen met 60 ton zand even 10 meter te verschuiven. Probeert u het maar. Vooral het op gang brengen is erg moeilijk. Dat vraagt een enorme inzet van energie. Het resultaat is niet navenant.

De geest zal over het algemeen alleen daar genezend ingrijpen waar de energieën die gebruikt worden en de resultaten die bereid kunnen worden enigszins in overeenstemming zijn. Bestaat die mogelijkheid niet, dan zal worden gezocht naar een weg middels de stof waardoor dan iemand als genezer kan optreden of - minder bewust misschien - ook als contactpersoon. Maar dat zijn alleen mensen die zelf ofwel een zeker geestelijk bewustzijn hebben verworven, danwel een speciale gevoeligheid hebben voor de krachten uit de geest. Daarvoor is dan een omzetting van trillingen van geestelijk niveau naar stoffelijk niveau binnen die mens nodig.

Een mens heeft het nadeel dat voor hem minder energie direct toegankelijk is, tenzij hij zijn instelling heel sterk beheerst en die eventueel via suggestieve middelen opvoert. De geest heeft dus meer mogelijkheid om direct energie te krijgen. Maar de genezer zal elke energie die hij ontvangt automatisch kunnen transformeren tot datgene wat hij voor zijn patiënt nodig heeft. De geest kan dit alleen doen door bewust te manipuleren in de aura van de patiënt wat een groot nadeel kan zijn, dat kan ik u verzekeren.

Een genezer heeft op z'n minst een gedachtecontact nodig (genezing op afstand) of een direct (manueel) contact. Een geest heeft dit niet nodig. Is de aandacht eenmaal op de patiënt gericht, dan bestaat dat contact vanzelf. Het is dus veel minder moeilijk om dat contact tot stand te brengen. Wanneer stoffelijk een contact eenmaal tot stand is gebracht, dan is een herhaalde afstemming daarop voor een stoffelijke genezer zonder meer mogelijk. Ditzelfde is voor de geest niet mogelijk. Elke afstemming dient opnieuw te geschieden. U ziet, er zijn voor- en nadelen voor een geest die wil genezen. Hij kan niet altijd concurreren met een stoffelijke genezer. Maar een stoffelijke genezer zit ook wel eens in het nadeel.

Als we kijken naar de mogelijkheid te werken met een bepaalde bezwering, dan staan we ook weer voor een raadsel. Hoe komt het dat een dokter met een tamboerijn, een lelijk masker op en een aantal knokels en hagedissenhuiden om zijn nogal bolle pens gegord al stampvoetend koorts verdrijft U, ook zonder dat hij gebruik maakt van moderne wondermiddelen en in bepaalde gevallen zelfs infecties in zeer korte tijd onderdrukt? Laten we niet ontkennen dat het zo is, want het komt voor. Wel, het is heel eenvoudig. Wanneer de genezer werkt, schept hij een zodanige sfeer dat hierdoor een deel van de voertuigen van de patiënt tijdelijk wordt losgemaakt van het lichaam, terwijl hij zelf in zijn concentratie a.h.w. dat lichaam mede gaat besturen. Daarvoor heb je echter zeer sterke suggestieve middelen nodig. Ik raad u niet aan om daarmee te gaan werken.

Het duurt een tijd voordat u het kunt. En zelfs dan, ik zie u al met een tamboerijn en een rammelaar rond de patiënt dansen, dat gaat niet. In het westen is dat niet aanvaardbaar: in andere landen is dat een extra suggestieve factor. Daar is de aanvaardingsmogelijkheid groter.

Genezing op afstand.

Heeft u eenmaal een contact gemaakt met de patiënt dan is dat een geestelijke afstemming. Gedachten kennen praktisch geen afstands- of tijdsinterval, althans vanuit stoffelijk standpunt. Dat betekent, dat als een denkbeeld eenmaal bestaat en een bepaald symbool of beeld identiek is met een persoon waarmee je tenminste eenmaal een energiecontact hebt gehad, die afstemming automatisch tot stand komt en daarbij de overbrenging van kracht eveneens mogelijk is. Zo gemakkelijk gaat dat.

Er zijn mensen die denken: daarvoor moeten we een hele hoop doen. Voor sommigen is dit wel zo. Zij hebben daarvoor een portret nodig of een voorwerp en dan frutselen ze en fratselen

ze en op den duur hebben ze die afstemming te pakken. Maar dat ligt aan henzelf. Zij denken namelijk dat het niet mogelijk is om het op een andere manier te doen. Er zijn ook mensen die alleen maar denken aan een ander zonder eigenlijk een voorstelling ervan op te bouwen en die het contact wel krijgen. Waarom? Omdat de voorstelling zelf niet belangrijk is, alleen de afstemming. Als je de afstemming op de ander te pakken hebt, heb je geen voorstelling nodig. Alleen als je nog helemaal geen contact hebt gehad met de ander, zijn misschien hulpmiddelen als foto's, psychometrisch afleesbare voorwerpen e.d. belangrijk. Daarna zeker niet meer.

Ik heb erover zitten nadenken wat ik u allemaal zou kunnen vertellen. Ik heb zelfs gedacht, laat mij u een receptenboek geven. Er bestaan er verscheidene. Maar heeft u daar in het algemeen iets aan? Het is natuurlijk prettig, als je innerlijk onzeker bent dat er bepaalde methoden bestaan waarmee je aan het werk kunt gaan. Maar als je begint te leren schrijven, dan is het: streepje, haaltje, haakje enz. Dat is nu werken met een voorschrift. Het is letters vormen omdat je nog niet in staat bent de betekenis van de letters zonder meer te absorberen. Recepten zijn dus wel bruikbaar. Maar denkt u a.u.b. niet dat recepten belangrijk zijn omdat ze detail na detail aangeven. Laat mij het zo zeggen: Wanneer u een cheque wilt verzilveren bij de Bank en u zet uw handtekening volgens het systeem van haaltje - streepje - haakje, dan bent u niet alleen heel lang bezig, maar bovendien produceert u iets wat iedereen kan namaken. Als u echter automatisch - het een gewoontegebaar - die handtekening zet, gaat het niet alleen vlotter, maar ze heeft bovendien sterkere eigen kenmerken. Zo gaat het nu met genezing ook.

Als je gebruik maakt van een receptenboek, is dat heel goed. Maar als je die gevallen meer bij de hand hebt gehad, dan kun je dat automatisch doen, dan gaat het er niet meer om: hoe moet ik dit geval aanpakken? Dan gaat het erom: ik herken dit geval, dus ik reageer. Het is eigenaardig dat de mensen aannemen dat je bij pianospelen moet leren de linkerhand en de rechterhand onafhankelijk van elkaar te bewegen en nog voetbewegingen erbij te maken en het dan zo ver te brengen dat je automatisch, wanneer je ogen zien wat er op het blad staat, dat gaat interpreteren op het klavier. Als je zegt: autorijden is pas mogelijk op het ogenblik, dat je automatisch de schakeling uitvoert, de stuurbewegingen maakt, gas geeft, gas wegneemt enz., omdat je alles wat je waarneemt vertaalt in die gebaren waardoor je voertuig een deel van jezelf wordt, dan zegt men: Ja, dat is zo.

Maar als je zegt: geestelijke genezing is precies hetzelfde, dan zeggen de mensen: maar daarvoor moet je toch wel voorschriften hebben. Voorschriften zijn er om te leren. Als u leert schakelen in een auto, dan bent u een hele tijd bezig: van de eerste in de tweede, van de tweede in de derde enz., vrijloop, opnieuw. Maar zo rijdt u geen auto. Wanneer u bezig bent met voorschriften, dan helpen deze u om het voertuig van uw trillingen te besturen. U gaat begrijpen wat kan en hoe het kan. Maar als u het helemaal kunt, dan heeft u dat handboek niet meer nodig. Wat u dan nodig heeft, is de waarneming, en dat is de afstemming op uw patiënt waarbij u automatisch reageert.

Er zijn zoveel van die eigenaardige denkbeelden omtrent geestelijke genezing. Ik wil in deze inleiding een paar daarvan naar voren brengen.

Een van de denkbeelden die vaak voorkomt is bijgeloof. Vergeet u echter niet, psychologie is ook bijgeloof. Psychiatrie is ook bijgeloof. Sociologie is een groot bijgeloof. Economie, is een sterk bijgeloof. Met andere woorden: uw menselijke samenleving drijft op bijgelovigheden, die echter van kracht blijven zolang ze niet bestreden kunnen worden. Datzelfde geldt voor geestelijke genezing. Ze is een bijgeloof, want er ligt een wetenschap aan ten grondslag. Maar die wetenschap omvat meer dan wat menselijk op dit moment is weer te geven. Zolang u echter werkt met de resultaten - en die zijn redelijk goed - moet u aannemen dat de methodiek op zichzelf voldoende is. Bijgeloof is de verklaring, maar het gaat hier om het resultaat.

Henri heeft eens een verhaal verteld over een arts die een patiënt had opgegeven. Hij had gezegd. "Man, je hebt nog hoogstens 3 maanden te leven." Die man is toen naar een geestelijke genezer gegaan. Na anderhalf jaar komt die dokter diezelfde man tegen. Hij zegt: "Gunst, leef je nog?" "Ja," antwoordt deze, "ik ben geestelijk genezen." Waarop de dokter ontzettend boos wordt en zegt: "Maar dat is onwetenschappelijk, man. Je had na 3 maanden moeten doodgaan." Kijk, dat is nu zo'n verhaaltje waar ergens wel een waarheid in schuilt. Zo moogt u wel naar Lourdes gaan en daar genezen worden. Maar als u gewoon naar iemand toegaat die u geestelijk geneest, dan zijn er wel eens vromen die zeggen: Dat moet je niet

doen, want dat is de duivel uitdrijven met de duivel. Waarbij ik mij afvraag: waar die duivel dan wel schuilt? Mogelijk in degene die die verklaring aflegt? Je kunt nooit weten waar die zit. Bijgeloof is allemaal heel aardig. Regels kennen is ook heel aardig. Ik geef u hier in het kort de feitelijke die achter geestelijke genezing schuilt.

Denken bepaalt voor een groot gedeelte de werkelijkheid. De gedachte is voor de mens dermate sterk, dat hij daardoor een groot deel van zijn lichamelijkheid plus zijn wereldbeleving en wereldwaarneming bepaalt. Dat wil zeggen, dat de menselijke gedachte vaak sterker is dan de z.g. onaantastbare feiten. Op het ogenblik, dat wij de krachten van de werkelijkheid - hoe dan ook - manifesteren en we doen dat door middel van een bepaald denkbeeld, zal dat denkbeeld daardoor de neiging hebben voor degenen die de kracht ondergaan tot werkelijkheid te worden. Anders gezegd: het werkelijkheidsbeeld wordt niet bepaald door de aanwezigheid van de kracht op zich, maar door de vorm waarin de kracht in verschijning treedt. Uitgaande van dit standpunt kunnen we verder zeggen:

Evenwicht is van het grootste belang in de kosmos. Daarom zal elk verstoord evenwicht de neiging hebben een nieuwe situatie te zoeken waarin evenwicht hernieuwd optreedt. Dat evenwicht zal dan in sommige gevallen wel, in andere gevallen niet aanvaardbaar zijn voor degenen die daarbij betrokken zijn. Als wij echter het evenwicht helpen bepalen van buitenaf, dan zal het denkbeeld waarin het evenwicht wordt hersteld niet meer door de omstandigheden alleen, maar mede door het denkbeeld worden bepaald. Op het ogenblik dat dit gebeurt, is het denken dus meester over tenminste 50 % van de feiten. Alle geestelijke genezing, alle genezende magie en wat dies meer zij berust in feite op dit verschijnsel. Wanneer wij - hoe dan ook - een verstoord evenwicht gaan herstellen, terwijl een denkbeeld van de vorm waarin het herstel zal plaatsvinden aanwezig is, zullen de omringende krachten geneigd zijn daaraan mede te werken en zo het evenwicht herstellen.

Er is een kosmische kracht die zich uit in voortdurende tegenstellingen. De verschijnselen zijn de facetten, die tussen deze tegengestelde uitersten in verschijning kunnen treden op het ogenblik dat wij een standpunt innemen waardoor wij beide waarnemen. Als wij ons punt van waarneming verplaatsen, zullen de waarden van de kosmos zich voor ons eveneens wijzigen. De kosmos zelf blijft gelijk, onze ervaring wordt een andere.

Er is een wet van oorzaak-en-gevolg. We zouden ook kunnen zeggen, dat een denkbeeld dat eenmaal is ontstaan niet kan worden uitgewist zonder dat zijn betekenis is afgewogen tegen alle andere ervaringen. Dit beseffend kunnen we zeggen, dat oorzaak-en-gevolg geen dwingende factoren zonder meer zijn, maar dat ze eigenlijk alleen denkbeeldige factoren zijn die berusten op de wijze waarop wijzelf beseffen. Wij kunnen zeggen dat menselijke logica bestaat uit een aaneen rijen van oorzaak-en-gevolg. Dat deze logica niet zuiver is weet u allen, anders zou schijnlogica, valse logica niet mogelijk zijn. Toch kun je de logica ad absurdum doorvoeren.

Als wij alle factoren kennen, is logica misschien mogelijk. Zolang wij echter slechts een deel van de factoren kennen, is onze logica - hoe redelijk ook op zichzelf - schijnlogica. Dientengevolge zal elke benadering van een ziekte of probleem op logische gronden eigenlijk een benadering zijn op grond van een schijnlogica. Daar gevoel of innerlijk weten vaak de logica kan aanvullen, is het belangrijker dat wij tot die conclusie komen met onze gehele persoonlijkheid dan alleen met redelijke argumenten. Wanneer onze gehele persoonlijkheid is betrokken bij een reactie op de wereld buiten ons of op een facet in de wereld buiten ons, zal daardoor de totale kennis van ons wezen, ook het bovenstoffelijke en buitenzinnelijke, eveneens een rol spelen, terwijl ook alle kracht, die in het "ik" aanwezig is, mede tot uiting komt. Dientengevolge zijn wij meester over elke beperkte wereld en elke beperkte logica. Wij zijn slechts slaaf op het ogenblik dat wij het argument machtiger achten dan de kracht die in onszelf schuilt.

Ik meen, dat dit voldoende is om stof te leveren voor eventuele discussie en vraagstelling. Ik heb geprobeerd zoveel mogelijk bij het redelijke te blijven. Geen zwevende verklaringen, maar een weergave van feiten zoals ze mij bekend zijn. Een weergave van techniek volgens mijn ervaring en waarneming. Indien u daarvan aanvulling nodig heeft, dan krijgt u die van ganser harte. Als u echter zegt: is geestelijke genezing werkelijk, dan kan ik alleen maar zeggen: probeer het zelf eens. Op het ogenblik, dat u vergeet dat het niet echt is, bereikt u een resultaat waardoor u zult beseffen dat u meer bent en kunt dan u ooit heeft vermoed.

DISCUSSIE

❖ *Wat is precies een chakra?*

Een chakra is een warreling van energieën in de aura waarin een drietal aspecten van de persoonlijkheid aanwezig zijn, dat zich zo dicht bij het zenuwstelsel bevindt dat impulsen van dit zenuwstelsel daardoor kunnen uitvloeien en omgekeerd krachten uit het chakra in het zenuwstelsel kunnen binnentreden.

❖ *Wanneer acht u het noodzakelijk om bij een bepaalde ziekte in te grijpen?*

Zelden. Ondanks het begrip dat wij hebben voor uw verlangen om nog langer op deze wereld te vertoeven (een begrip dat overigens, als je wat langer over bent, met onbegrip gepaard gaat) zullen wij alleen dan ingrijpen als het om redenen van groter of algemener belang noodzakelijk is. Of we zullen ingrijpen op grond van zuiver persoonlijke gevoelens van verplichting of relatie. Het is dus niet zo dat we zeggen: deze zieke wel en die zieke niet. Wij vragen ons echter wel af: indien deze nu zou sterven, wat zou daarvan dan het gevolg zijn? Wat zou er niet gebeuren? In andere gevallen zeggen wij: het is niet zo belangrijk, maar hij/zij wil nu eenmaal graag beter worden, laat ons daar dan maar een handje toesteken. Op die manier kunnen we dan iets van onze schuld of onevenwichtigheid misschien kwijtraken. Dat zijn eigenlijk de redenen. Ik heb het zo delicaat mogelijk gesteld.

❖ *Is er geen verbinding tussen geest en stof waardoor deze dingen als het ware min of meer worden geleid?*

U moet één ding goed onthouden: onze wereld is veel leuker dan de uwe, tenzij u belast bent met een heel groot schuldbesef. Dit betekent dat het vaak helemaal geen dienst is die we u bewijzen, als we u helpen om langer op deze wereld te blijven dan eigenlijk noodzakelijk is. U heeft echter betekenis voor uw medemensen. Dat is een van de belangrijkste dingen. Maar er is ook iets anders, de overweging die bepaalde entiteiten ertoe brengen om zelfs zeer veel aan genezing te doen. En dat is wel, dat je mensen bewust kunt maken van het bestaan van een geestelijke wereld door hen te helpen, door iets te doen wat ze niet verwachten. Het zijn vooral dergelijke entiteiten die vaak met genezers op aarde samenwerken om daardoor demonstreren dat er geestelijke krachten zijn. Maar dan moet u het meer zien als een demonstratieve betoging waarbij het spandoek is, vervangen door genezing.

❖ *Hoe bepaalt men een tekort of een teveel aan energie? Dit in verband met het onderwerp hoofdpijn.*

Dat is voor een ieder een beetje anders. Ik kan u wel een eenvoudig vuistregeltje geven dat voor de meesten geldt. Als u te maken krijgt met hoofdpijn, dan benadert u het hoofd. Krijgt u een gevoel van trilling, alsof het gaat vibreren, dan is er altijd een teveel. Krijgt u een gevoel van koelte zodat u denkt: het is bijna alsof het tocht tussen mijn hand en het hoofd, alsof er iets wordt weggezogen, dan is hier een tekort aan energie, want daardoor ervaart u die koelte. Dan straalt u in. Als u goed instraalt, zal de patiënt op een gegeven ogenblik zeggen: ik voel warmte.

❖ *U heeft gesproken over "genezers", dus patiënt enerzijds - genezer anderzijds. Is zelfgenezing mogelijk en zo ja, hoe gebeurt dat?*

Op het ogenblik dat zelfgenezing mogelijk wordt, zou ziekte eigenlijk overbodig zijn. Want als je in jezelf harmonie kunt vinden, dan zul je daardoor de ziekte als vanzelf in belangrijkheid verminderen en op den duur ook oplossen door de erkenning als zijnde niet in het belang van eigen vrede en harmonie. Er zijn wel enkele methoden die u daarvoor kunt gebruiken. Een van de eenvoudigste is: Probeer u voor te stellen: rust en vrede. Voor de een is dat de zee met de ondergaande zon, voor de ander een wuivend korenveld, voor een derde misschien zijn echtgenote met mondklem. Dus neen een voorstelling die voor u vrede uitdrukt. Op het ogenblik, dat u het gevoel heeft dat die vrede echt is, stelt u zich voor dat er uit het onbekende een straal, een bundel kracht naar u toe komt. Als u denkt: ik leef onder hoge spanning, dan is lichtblauw licht heerlijk. Maar misschien voelt u meer voor zonlicht. Probeer u te koesteren in die bundel kracht die naar u toe komt en te zien hoe vredig het nog steeds is, inclusief de ondergaande zon, korenveld of dat andere Gewoon de vrede ondergaan. Tracht u zo volledig mogelijk te ontspannen. Wanneer u het niet meer volhoudt - en niet voordien - haal drie keer bewust diep adem en stoot dan uw adem kort en met stoten uit. Eigenlijk is het een yoga-trucje. Dit is een methode om bepaalde dingen af te reageren. Gelijktijdig helpt het

u om de zuurstofbalans in uw lichaam iets te verbeteren. Het blijkt dat deze methode van zelfgenezing in heel veel gevallen voldoende is.

❖ *Wat gebeurt er in het algemeen wanneer iemand tot God bidt a. voor zijn eigen genezing b. voor genezing van een ander?*

Dat is wat moeilijk. Als u tot God bidt, wat weet u eigenlijk van God af? God is de grote Onbekende, God is de Almachtige, God is de Liefdevolle, want anders bidt u niet om genezing. Als u dus tot die God bidt, dan stelt u zich in op de meest edele, het meest serene, het meest verhevene dat u zich maar kunt voorstellen. En als u dat met hart en ziel doet, dan ontstaat hierdoor een evenwicht in uzelf (eigenlijk een vibratie) waardoor u zich een gevoel met dit Hogere. Maar dit Hogere heeft een zodanige evenwichtigheid dat uw eigen disharmonie daarvoor wegsmeelt. En dan kan inderdaad genezing voor u zelf het resultaat zijn. Als u dit voor een ander doet, dan is die ander deel van uw besef. Als de ander ook maar enigszins ontvankelijk is, zal ook daar diezelfde energie optreden en zal de onevenwichtigheid verminderen. Als u dus voor uzelf of voor een ander tot God bidt met volledige inzet van uw persoonlijkheid en een volledig geloof in die God (beide zijn wel noodzakelijk), dan zult u daardoor een harmonie doen ontstaan in u en in de ander waardoor inderdaad kwalen kunnen verdwijnen. Gezondbidden.

❖ *Is elke ziekte het gevolg van een verkeerde geestelijke instelling?*

Dat is niet altijd waar. Je kunt natuurlijk zeggen: mijn auto loopt niet goed omdat het frame wat ontzet is. Maar je kunt ook zeggen: er is een aanrijding geweest en daardoor loopt mijn auto niet goed. Het frame is bijkomstig. Eigenlijk heb je in beide gevallen een beetje gelijk. Ik geloof dat je het zo moet stellen:

Op het ogenblik, dat er in een mens een ziekte ontstaat die door uitwendige oorzaken veroorzaakt kan zijn, heeft, hij de neiging deze als een feit in zich op te nemen en als zodanig deze mentaal tot een onevenwichtigheid te maken. Daardoor is de bestrijding van de kwaal in haar lichamelijke aspecten aanmerkelijk minder mogelijk. Er is steeds minder energie aanwezig om de kwaal afdoende te bestrijden en dus wordt de ziekte erger. Anders gezegd: je kunt jezelf ziek denken. Maar als je ziek bent, kun je door verzet tegen de ziekte - dan ben je er ook voortdurend mee bezig - jezelf nog zieker maken. Wat je moet doen is, de feiten accepteren zoals ze zijn en in jezelf weten dat je beter wordt. Dan gaat alles goed.

❖ *U spreekt van de oerkracht. Er is ons wel eens verteld dat er vele soorten kracht zijn. Is de oerkracht liefde?*

Ik geloof dat je de oerkracht tekort zou doen, als je haar zoudt omschrijven met liefde. Ze zou het best kunnen worden omschreven met "existentie" (bestaan). Wat wij aan verschillende krachten zien is namelijk één brekingsverschijnsel waardoor de verschillende vormen van kracht afzonderlijk kenbaar worden, ofschoon ze alle tezamen vertegenwoordigd zijn in de oerkracht. De liefde is dan een van de facetten van de oerkracht, maar niet de primaire eigenschap ervan.

❖ *Bij de behandeling van een patiënt dient die patiënt zelf wel erg mee te werken. Zonder een veranderde instelling van hem lijkt genezing welhaast onmogelijk.*

Indien u werkt met uw eigen krachten, dan heeft u zonder meer gelijk. Indien u echter werkt met andere of grotere kracht dan uw levenskracht alleen, is dat niet juist en wel om de volgende redenen. Op het ogenblik, dat wij op b.v. mentaal niveau een denkbeeld kunnen uitstralen, zal de patiënt dit in zich ontvangen. Slechts de patiënt die verliefd is op zijn ziekte (die komen ook voor, dat zijn de geboren A.O.W.-ers.) en die ook maar enige behoefte heeft om beter te worden, zal - ook als zijn bewustzijn en zijn bewust denker dit ontkent - zijn gehele wezen daarop aanspreken en zal een soort telepathische impuls wel degelijk reacties wekken. Indien die reactie maar aanwezig is, is het mogelijk om kracht op de patiënt te ontladen. Het is dus niet noodzakelijk dat deze mens stoffelijk en waakbewust weet dat er genezen zal worden. Hij kan toch beter worden.

❖ *Maar als een patiënt helemaal niet meewerkt, zuigt hij dan niet de kracht op en is die niet vrij snel verdwenen?*

Indien de patiënt niet meewerkt. Het meewerken veronderstelt bij u schijnbaar een bewuste reactie. Maar het kan ook een onbewuste reactie zijn. De patiënt voelt zich beter doordat u de kracht heeft gestuurd plus het bijbehorende denkbeeld. De patiënt weet helemaal niet wat er aan de gang is, maar hij voelt zich vandaag een beetje prettiger, dus is hij wat prettiger, dus

beantwoordt de wereld die mens ook wat prettiger dan normaal. Hij voelt zich wel harmonischer en hij wordt harmonischer. Op die manier kun je hem, als je hem elke keer weer een impuls geeft, wel degelijk beter maken. En dat heeft de patiënt helemaal niet bewust meegewerkt. Maar als u naar hem toe gaat en zegt: Ik zal u genezen, dan zegt hij: Donder op met die onzin! (Excuseert u mij, ik citeer wat wel eens wordt gezegd.) Realiseer u wel, het is niet zonder meer noodzakelijk dat uw patiënt wéét dat u hem wilt genezen. Het is ook niet noodzakelijk dat de patiënt meewerkt aan zijn genezing. Wel is het noodzakelijk dat hij onbewust de behoefte heeft om beter te worden.

Er zijn echter mensen, die hun ziekte gebruiken als een soort wapen waarmee ze zich tegen de wereld verdedigen of zich onttrekken aan verplichtingen die ze vrezen of waarmee ze eisen terzijde schuiven waaraan ze zich anders menen te moeten onderwerpen. Dergelijke mensen kunt u niet genezen: die kan ook een geneesheer niet genezen. Als je die patiënten beter maakt, zeggen ze: Nu moet ik toch eens kijken in de Encyclopedie wat voor ziekte ik heb gehad. En dan komen ze ondertussen tien andere interessante ziekten tegen. Soms krijgen zij ze alle tegelijk, soms stuk voor stuk.

❖ *En als een ziekte het gevolg is van karma?*

Er bestaat geen enkel karma waarin staat geschreven: P.J. heeft in het vorige leven dat en dat gedaan, dus zal hij in dit leven de mazelen krijgen of iets vergelijkbaars.

❖ *(onverstaanbare opmerking)*

Ik geloof niet, dat hij dat in zijn onbewuste zal hebben, want in zijn geestelijk bewustzijn (wat niet vergelijkbaar is met het onderbewuste en slechts een deel vormt van het onbewuste) is de wetenschap dat het een evenwicht moet scheppen. Dat evenwicht kan ook op een andere wijze dan door ziekte gevonden worden. Er zijn maar enkele gevallen waarvan je kunt zeggen: een ziektebeeld of een ongeval is totaal onvermijdelijk op karmische gronden. Over het algemeen kun je zeggen, dat het karma van een mens is gelegen in een bepaalde eenzijdige oriëntatie die hij vanuit een vorig leven projecteert in het huidige en zo zichzelf de mogelijkheden ontzegt waardoor hij gezond zal blijven of geen ongevallen zal kregen. Mag ik hier nog eens nadrukkelijk stipuleren: Karma is geen programmering van een volgend leven. Karma is een oriëntering, ontstaan op grond van ervaringen en fouten welke de keuze van een volgende incarnatie mede beïnvloedt en - tenzij een bewustwording plaatsvindt - ook een aantal gebeurtenissen in de volgende incarnatie waarschijnlijk maakt, maar nimmer onontkoombaar.

❖ *Is bij geestelijke genezing de toepassing van homeopathische geneesmiddelen aan te bevelen?*

Dat ligt aan de kwaal, dat ligt ook aan de patiënt. Over het algemeen zijn wij geneigd om de homeopathie boven de chemotherapie te stellen. En wel om de doodeenvoudige reden dat de chemotherapie zoveel vreemde stoffen in het lichaam brengt dat bij het verdwenen van de symptomen en eventueel van de kwaal gelijktijdig vergiftigingsverschijnselen kunnen optreden waardoor weer andere kwalen op de voorgrond treden. Bij homeopathie heb je een geringere kans dat dit zal gebeuren. Dit is een van de redenen dat wij daaraan wel de voorkeur geven. Maar dat betekent niet, dat alle ziekten en alle patiënten zonder meer alleen met homeopathische geneesmiddelen behandeld kunnen worden. En dat impliceert weer, dat er van onze kant dus geen keuze mogelijk is, maar dat we moeten zeggen: we stellen er prijs op als er een minimale medicatie plaatsvindt, die echter nog medisch verantwoord moet zijn, omdat hierdoor een herwinnen van een normale harmonie en een normaal evenwicht bevorderd wordt.

❖ *Mag ik in dit verband vragen of u zin ziet in de toepassing van de kleurentherapie als genezend hulpmiddel?*

Als u kleurentherapie gebruikt, b.v. blauwe tinten voor patiënten die rust nodig hebben, goudkleurige of gele tinten voor patiënten die een beetje zonnigheid behoeven, dan ben ik het direct met u eens. De kleur op zichzelf is namelijk een reflectie waardoor uit het totale gamma van kleurmogelijkheden een aantal zijn afgescheiden. Het is dus een bepaalde trilling van het licht die voor de mens bovendien een emotionele betekenis heeft, zodat we wat betreft fototrope reacties alsook psychische reacties een conditionering in een bepaalde richting kregen. Als zodanig is kleurentherapie zeer waardevol en bruikbaar. Ik geloof, dat als je werkt met geestelijke middelen je de kleurentherapie zeker moet gebruiken, ook al kun je dan niet een heel vertrek in de juiste tint brengen. Misschien kun je de belichting iets wijzigen, zorgen

voor enkele kleuraccenten in de juiste tint, al is het maar een bloemstukje of zoiets. Op die manier kun je al heel veel doen.

❖ *Hoe is het met geluidstherapie met onhoorbare trillingen?*

Als u gebruik maakt van subsone trillingen, dan werkt u in feite op bepaalde zuiver stoffelijke emotionele centra in. Dat betekent dus dat u met subsone trillingen angsttoestanden of onverschilligheid kunt wekken. Werkt u met supersone trillingen, dan kunt u inderdaad bepaalde stimuli geven en ook wel gevoelens van blijdschap of van veerkracht. Als u dat doet, moet u echter wel één ding goed onthouden. Op het moment dat u dat doet, schept u een stemming die niet altijd met de feitelijke mogelijkheden in overeenstemming is te brengen. Er is een sfeer geschapen die op zichzelf gunstig kan zijn, mits de patiënt hierdoor niet zodanig wordt geconditioneerd, dat hij tot gedragingen komt die niet passen bij zijn feitelijke lichamelijke en/of geestelijke toestand. Bij verdoving b.v. kan geluid (dus trilling, het ze een subsone hetzij een menging van subsone en sone trillingen) inderdaad heel goed worden toegepast. Er zijn dan geen stoffen nodig die in het lichaam toch weer allerlei nevenreacties wekken. Dergelijke mogelijkheden zijn ook aanwezig voor vermindering van redelijkheid, vergroting van suggestibiliteit. Trouwens, dat wisten ze vroeger ook al. Waarom brachten ze anders een serenade? Zelfs uw kater weet dat. Wanneer het maart wordt, dan gaat hij naar buiten en produceert een aantal sone en subsone trillingen van een zodanige geaardheid, dat de poezen het binnenshuis niet meer uithouden. Nu denkt u dat ik er de spot meedrijf, maar dat is werkelijk niet het geval, ik geef u alleen maar een eenvoudig voorbeeld van de invloed, die bepaalde geluiden kunnen hebben op de animale factoren in de mens

❖ *Wat zijn de gevolgen van benzeenvergiftiging en hoe is de behandeling daarvan?*

Ik kan de behandeling niet met zekerheid geven, omdat de graad van de vergiftiging en de nevenstoffen die bij de vergiftiging mede zijn opgenomen van groot belang kunnen zijn. Zou het een zuiver benzeenvergiftiging van lichte aard zijn, dan kunt u over het algemeen met een zeer sterke instraling op de borst een aanmerkelijke verbetering krijgen. Medische behandeling daarnaast lijkt mij wel noodzakelijk. Daarbij geloof ik dat men bepaalde melkvetten en eiwitten nodig heeft die bijdragen tot de juiste functie van het lichaam en daardoor de ontgiftiging eveneens bevorderen. Indien echter de graad van vergiftiging wat ernstiger is, dan kunt u die instraling wel toepassen, maar daarnaast is een medische behandeling absoluut noodzakelijk. En als het geval heel ernstig is tevens bloedspoeling en beademingsinstallatie.

❖ *Wat zijn de voorwaarden om een aura te leren zien en daaruit ziekten te diagnosticeren?*

Om een aura te kunnen zien moet u uw eigen gevoeligheid dermate opvoeren dat anderen denken dat u helderziend bent. Om te kunnen diagnosticeren u dus eerst weten wat de normale aura is, opdat u de afwijkingen t.a.v. de norm in de aura kunt constateren en dan de speciale pieken en vlammen daarin kunt vertalen in hetzij psychische hetzij stoffelijke stoornissen. U heeft dus veel ervaring nodig. Als u dat zuiver redelijk niet kunt doen, is het misschien beter om u een beetje terug te trekken en te denken aan uw hoger Zelf of aan een geestelijke helper, die u misschien heeft. Je kunt nooit weten, er zijn zoveel gekke dingen bij ons in de geest, zelfs geestelijke helpers. Zij doen vaak meer dan menig sociale werker, want ze maken anderen niet alleen bewust van hun fouten, naar ze proberen er ook iets aan te doen. Ik zou hieraan nog willen toevoegen: als u een geestelijke helper heeft of op uw hoger "ik" en beroep doet (en dan niet proberen te beredeneren maar aan te voelen), dan heeft u het gevoel dat u de aura "ziet", ook als ze niet visueel vastlegbaar is. Het beeld ontstaat in de hersenen en niet noodzakelijkerwijs voor de ogen. Dan zult u tegen uzelf zeggen, dat en dat is er fout, zonder dat u weet waarom. Als u dat een paar keer heeft gedaan, dan komt u tot de conclusie dat op deze manier een diagnose wel te stellen is. Als u denkt dat dit zo vreemd is, wil ik u herinneren aan de oude tempels van Aesculapius waar men de patiënten in het maanlicht liet slapen.

Dit bracht een verandering van de geestelijke toestand voor de meesten teweeg. Daarna bracht men hen in aanraking met een heilige slang (een sterk suggestieve factor) en na de slaap liet men hen onmiddellijk de droom vertellen. Het bleek dat ongeveer de helft van de patiënten inderdaad de ziekte niet alleen juist diagnosticeerden, maar daarbij ook de meest aanvaardbare geneeswijze aangaf. Daardoor werden heel wat genezingen tot stand gebracht.

❖ *Zijn er bepaalde regels in verband met de frequentie van contactgenezing en genezing op afstand?*

De eerste algemene regel is: Doe nooit meer dan u zelf denkt te kunnen, ook niet als anderen zeggen dat het dringend is. U moet ervan overtuigd zijn dat u kunt werken. De tweede regel: Wanneer u werkt met uw eigen levenskracht en heeft geleerd deze snel aan te vullen, zal de pauze tussen twee behandelingen voor een gezonde genezer op zijn minst een uur moeten zijn. Wanneer u werkt met geestelijke kracht die u zonder meer doorgeeft, dan geldt dat het aantal behandelingen binnen een tijdseenheid onbepaald is zolang het "ik" in staat is deze concentratie vast te houden. Valt de concentratie weg, dan moet ook elke verdere poging tot genezing direct worden gestaakt.

Werkt u met een geest die u als genezer terzijde staat, dan is het niet mogelijk zelf te bepalen wat er wel of niet kan. Volsta ermee de namen op te noemen en laat het aan de geest over om die gevallen te benaderen waar hij volgens zijn eigen capaciteiten en gevoelens de juiste genezing kan vinden.

❖ *U heeft het woord "kanker" laten vallen in het begin van de inleiding. Bij de conceptie wordt een soort ideaalbeeld van de nieuwe mens geschapen, aangeduid niet een soort blauwdruk binnen welke grens de cel zich deelt. Beschadiging van die blauwdruk zou een willekeurige deling van de cel ten gevolge kunnen hebben. Kunt u hier meer over zeggen?*

Dat is inderdaad waar. We moeten het als volgt uitdrukken. Op het ogenblik, dat de mannelijke en vrouwelijke cel door penetratie éénworden, ontstaat er een dubbele molecuulketen welke op zichzelf inderdaad een blauwdruk is. Dat wil zeggen: zij bevatten het totaal van mogelijkheden en eigenschappen die bij celdeling weer zullen worden uitgedrukt, met dien verstande dat niet alle eigenschappen in elke deling aan elke cel worden overgedragen, maar dat deze voor zover ze worden overgedragen identiek zijn. Wanneer er een beschadiging ontstaat, dan ontstaat er geen kanker, maar een directe genetische beschadiging dus een gebrek dat voor de geboorte is ingebouwd. Is er echter sprake van kanker, dan moeten we het volgende in het oog houden. De bron van kanker is in feite een zeer fijn virus. Dit virus kan worden overgedragen. Het kan dus de cel penetreren zonder een beschadiging van die molecuulketens tot stand te brengen. Is dit het geval, dan hebben we te maken met een persoon, die wat men noemt "cancerprone" is. Dat wil zeggen, dat hij meer kans heeft om kanker te krijgen dan een ander. De kankerwoekering zelf is meestal voor een deel het gevolg van beschadiging of zuurstofarmoede van het weefsel. Over het algemeen zal dit het eerst optreden in dat weefsel, dat ofwel het zwaarst belast wordt, danwel dat door genetische oorzaken in structuur reeds het zwakst was. Als hier een celpenetratie door dit virus plaatsvindt, terwijl er gelijktijdig een minimum aan energie in de cel aanwezig is, dan kan de snelheid waarmee het virus zich beweegt leiden tot een zich voeden met de resterende energie, waarop een celkernbeschadiging ontstaat en een vermenigvuldiging van het virus. Dan is dat virus in die cel dus rijkelijk aanwezig. Het is dus niet zo: er zijn maar twee viri, maar er zijn er misschien wel 120.000. Dit is zo fijn verweven met de gehele structuur van de cel, dat bij elke celdeling dit a.h.w. wordt voortgezet. Om zich te voeden heeft het, virus zelf een deel van de levensenergie, de biologische elektriciteit (een soort statische elektriciteit die in de cel bestaat) nodig. Daardoor komt het tot deling en zal er rond de kankercel over het algemeen een aantal cellen zijn waaraan energie onttrokken is: Iets wat met bepaalde middelen gefotografeerd resulteert in een donkere rand rond het kankerweefsel. Dan is het mogelijk dat er verdere deling geschiedt. Cellen, die hierdoor in het gedrang komen, kunnen bovendien zelf worden besmet en worden dan zelf ook kankercel. Zo ontstaat eigenlijk kanker.

❖ *Heeft ieder mens dit virus in zich?*

Te zeggen dat iedereen er helemaal vrij van is, is natuurlijk erg over dreven. We kunnen zeggen dat gemiddeld, uitgaande van de doorsnee-mens in de westerse samenleving op dit moment de kankerviri aanwezig zijn in 1 op 10 tot 3 op 10 personen. Dit betekent dus dat deze mensen kanker zullen krijgen, indien ze leven onder omstandigheden die voor de weefsels, dus ook voor henzelf, ongezond zijn. Als dit virus niet aanwezig is, dan zien we het eigenaardige dat onder bepaalde omstandigheden wel woekeringen ontstaan, maar dat deze geen z.g. kwaadaardig karakter hebben. Dat wil zeggen: ze groeien als een soort wildvlees zonder een directe uitzaaiingsnoodzaak te hebben. Wanneer dat gebeurt, dan hebben we te maken met een gewone beschadiging en is er geen sprake van een overmatige hoeveelheid kankervirus waardoor een cel kan worden gepenetreerd en het virus zelf zich kan delen door de energie die uit die cel kan worden losgemaakt, daar ze niet in staat is om zich door haar eigen energiepotentiaal in stand te houden.

❖ *Mogen we onder de schadelijke invloeden die u noemde ook stress, als geluid en eventueel de voortdurende straling van de televisie, zien?*

Dat kan. Stress (gespannenheid of spanning) op zichzelf betekent niet meer of minder een oversignalering in het zenuwstelsel waardoor een grote onevenwichtigheid kan ontstaan in het gehele organisme, die in ieder geval pleegt te resulteren in een verandering van het evenwicht in de interne secreties. Wanneer dit het geval is, dan is het duidelijk dat, indien er een kankervirus aanwezig is, hierdoor de kans op kanker zeer sterk toeneemt. Maar als dit virus niet aanwezig is, dan betekent het wel dat die delen van het lichaam dan het meest worden belast. Dat kan heel vaak de maag zijn, vooral als u zenuwpillen slikt in overmatige doses. We krijgen dan de maagzweer, de darmzweer, soms daardoor een onjuist samengroeien van de vliezen van de organen in de onderbuik, wat weer tot erge pijnen kan leiden. Al die klachten kunnen daardoor optreden. Bij televisie is er een stralingsfactor. Die stralingsfactor is vreemd genoeg niet zo erg groot al moet u rekening ermee houden dat kleurentelevisie, een stralingsfactor heeft die ongeveer 6 tot 7 keer zo groot is in zijn geheel als die van een zwart-wit toestel. Bij voldoende afstand is er voldoende spreiding. Wat wel kan ontstaan is een grote vermoeidheid, die zo ver kan gaan dat er bovendien een gebrek ontstaat aan bepaalde vitaminen. Zo zouden mensen die veel naar kleurentelevisie kijken eigenlijk wat meer dan normaal vitamine A moeten gebruiken, en wel omdat n.l. die vitamine voor de ogen zeer belangrijk is en deze juist wordt afgebroken door de straling. Met andere woorden, als u dat niet doet, heeft u kans dat u steeds slechter gaat zien naarmate u meer naar kleurentelevisie kijkt. Het is een bijkomstigheid. Maar het wil niet zeggen, dat daardoor kanker zonder meer wordt bevorderd.

Geluidoverlast betekent alweer een storing van het zenuwstelsel. Hetzelfde wat we gezegd hebben voor stress geldt hier dus ook. Dan kunnen we zeggen dat de verontreiniging van de lucht waardoor de zuurstofomzetting in de longen aanmerkelijk wordt beperkt, danwel een verstopping van een deel van de longblaasjes ontstaat, ongetwijfeld de kans op kanker vergroot. Het is niet alleen maar een kwestie of u rookt of niet. Het kan ook een fabriek zijn in de buurt, dat kan zelfs een kwestie zijn van overmatige stof veroorzaakt door het verkeer, overmatige kooldioxyde in de lucht e.d. Dat kan allemaal bijdragen tot het ontstaan van kanker, omdat het een onevenredige belasting betekent van een deel van de weefsels. En zo er enige mogelijkheid van kanker in het "ik" aanwezig is, zal de neiging tot aantasting van die verzwakte cellen wel zeer groot zijn.

❖ *Kan er geen natuurlijke weerstand tot kanker in die weefsels zijn?*

O ja. Innerlijke rust. Wanneer een mens innerlijke rust heeft, dan is hij over het algemeen in staat om al die dingen te compenseren. Een mens met innerlijke rust zal ongetwijfeld ook vele verontreinigende factoren in de atmosfeer kunnen compenseren. Ik kan mij niet voorstellen, dat iemand die innerlijke rust heeft, naar al die t.v.-programma's zou willen kijken die tegenwoordig worden uitgezonden. Met andere woorden: daarmee valt dus een groot gedeelte van de oorzaak weg en dan is de kans dat kanker optreedt veel kleiner.

❖ *Heeft voeding iets met kanker te maken?*

Indirect wel. Laten we een voorbeeld geven: wanneer u gewoon aardappels eet, dan zitten daar bepaalde vitaminen in. Als u patates-frites eet, zitten die er niet in. Als u nu liever frites eet die bovendien nog vetten bevat, en welke ook nog giftige elementen bevatten in vele gevallen, dan is het logisch dat u door deze voeding uw overlevingskansen schaadt. Als u vlees wilt eten, eet dan liever een licht gebakken biefstuk of een stooflap of gestoofde vis dan kroketten. Dat zijn samengevoegde restanten in een gepaneerde laag, omgeven door een sausje dat je uit de muur verkrijgt tegen betaling van overmatig veel geld. Dat zijn dus ongezonde gewoonten. U moet echter ook onthouden dat voeding in overeenstemming moet zijn met energiebehoefte. Dus als het grootste gedeelte van uw gewicht voortdurend door uw zitvlak wordt gedragen, dan moet u daarmee rekening houden en uw voeding aanmerkelijk versoberen. En waarom gebruikt u geen verse groente? Een blikje is natuurlijk gemakkelijker en diepvries is nog veel gemakkelijker, maar er zijn heel veel producten bij waar de vitaminen al uit verwijderd zijn. Waarom eet u geen bruin brood waarin veel meer de voor u belangrijke stoffen voorkomen dan in het uitgemalen witbrood wat u meestal prefereert?

Voedingsgewoonten hebben er dus wel degelijk mee te maken. Verder zou ik willen zeggen dat als u uw lichaam schoon wilt houden het helemaal niet gek is om al is het maar een keer in de drie maanden te proberen eens drie dagen zoveel mogelijk rust te houden, als het even kan in

de natuur, en geen andere voeding te gebruiken dan vruchtensap en zuiver water: als u dat laatste althans nog kunt krijgen.

❖ *Zou mineraalwater nog zuiver zijn?*

Als u mineraalwater heeft dat "gemaakt" wordt, dan weet u eigenlijk niet precies of dat zuiver is. Maar veel mineraalwater is in ieder geval aanmerkelijk zuiverder dan uw leidingwater. Het heeft bovendien het voordeel dat zich daarin bepaalde zouten bevinden en opgeloste stoffen, die in uw leidingwater niet aanwezig zijn, maar die voor uw interne huishouding wel van belang zijn. Maar neemt u dan geen spuitwaterachtig iets. Dus geen bronwater dat onnatuurlijk onder druk is verrijkt met koolzuur, want dat is ook niet zo gezond. Neemt u dan maar liever het gewone bron water (Spa reine). Het is typisch: wij beginnen met geestelijke genezing en waar eindigen we? Bij dieetvoeding. Als u soep wilt eten, trekt u die dan liever zelf en neemt u ze niet uit een pakje. Want als u ze uit het pakje neemt, dan zit er heel weinig in wat u werkelijk nodig heeft. En er is kans dat er bepaalde stoffen zijn toegevoegd (kunstmatige smaak- en geurstoffen), die meer schade berokkenen dan iets anders, ook, al smaakt de soep daardoor heerlijk.

❖ *U heeft het gehad over fluctuaties in de aura die kunnen wijzen op een ziekte-toestand. Is dat uw mening ook voor de Kirlian-fotografie?*

Neen. De Kirlian-fotografie legt, althans in haar huidig stadium, niet het geheel vast van de aura. Integendeel, ze legt en bepaald element vast voor zover mij bekend, dat is n.l. de vitaliteit, de levensstraling, in feite de levenskracht. Dat betekent, dat ze hoogstens datgene vastlegt wat wij beschouwen als de kleine lagen in de aura die het dichtst bij het lichaam liggen, de aura is gelaagd. Je kunt zelfs aan die Kirlian-fotografie zien wanneer er nog geen ziekteverschijnselen aanwezig zijn, welke zwakten er zijn en op grond daarvan kun je dus een vermoeden uitspreken dat een bepaalde ziekte zich zál openbaren. Naarmate het organisme gelijkmatiger is, b.v. plantaardig, kun je zelfs met zekerheid spreken over de toekomstige ontwikkeling. Dat kun je doen met de Kirlian-fotografie, maar je kunt er nog geen volledige menselijke diagnostiek op bouwen.

SLOTREDE

Wij hebben ons vandaag gewijd aan geestelijke genezing, d.w.z. de genezing die op paranormale wijze pleegt te geschieden. Als we daaraan toe zijn, dan betekent het dat we de krachten, die in ons zijn zodanig weten te beheersen en te richten dat daardoor verschijnselen kunnen worden gewekt die wetenschappelijk niet volledig verklaarbaar zijn. Als u daarmee rekening, houdt, zult u het wetenschappelijk misschien willen zien als een begeleiding van de geestelijke genezing, maar niet als een mogelijkheid tot ontleding daarvan, laat staan tot een directe waardebeoordeling ervan anders dan in de kenbaar geworden resultaten.

Geestelijke genezing, is een mogelijkheid, die in elk mens bestaat. Ieder van u beschikt over levenskracht in meer of mindere mate. Ieder van u beschikt over het vermogen om zich te concentreren. Zeer velen van u zijn in staat om innerlijke vrede zodanig in zich op te wekken, dat zij daardoor ontvankelijk zijn voor hogere krachten. Dat betekent, dat ieder van u in staat is onder bepaalde omstandigheden langs deze paranormale weg tot genezing te komen. Het houdt in, dat ieder van u zich daartoe kan ontwikkelen. Het betekent, dat hier een kwaliteit in de mens is die door een te beperkt gebruik ervan in de westerse wereld praktisch geheel teloor is gegaan. Maar laten we daar onmiddellijk aan toevoegen, dat ook in het westen en het nabije oosten er mensen zijn die heel beschaafd zijn en deze kwaliteiten nog niet hebben afgezworen: die er gebruik van maken.

De wijze waarop je omschrijft wat je doet is niet belangrijk. Wel belangrijk is, dat je innerlijk voelt dat je het kunt doen en dat je dat projecteert, hoe dan ook. Belangrijk is niet dat je op een bepaalde manier de innerlijke vrede vindt, maar dat je de ontspannenheid en de vrede in jezelf vindt met het doel daardoor levenskracht en geestelijke krachten ten goede te richten. Ieder van u kan dat op zijn eigen manier. Ieder van u zal dit kunnen, in verschillende mate misschien in het begin, naar zeker doeltreffend genoeg om een naaste te helpen. Probeer het dan ook te doen.

Als u zegt, ik kan mijzelf niet helpen, vergeet dan niet dat, als u denkt dat u zichzelf niet kunt helpen, er zeer veel krachten bestaan, die U zich kunt voorstellen en waarin u gelooft. Beroep u op die krachten, dan zult het idee van "ik kan mijzelf niet helpen" kunnen overwinnen. Dan zult u - middels voorstellingen die misschien niet helemaal concreet zijn via suggesties

desnoods - uzelf ontvankelijk maken voor het totaal van de kracht die rond u is en dan zult u ook uzelf kunnen helpen en genezen.

Denk niet, dat er iets onmogelijk is in de kosmos op dit terrein. Alles is mogelijk. De christenen onder u geloven dat Jezus zelfs doden heeft opgewekt. Heidenen vertellen dat Apollonius dat heeft gedaan en ook anderen. Alles is mogelijk, als wij eerst in onszelf geloven, geloven in de kracht die rond ons is, ons in innerlijke vrede daarop durven beroepen en zonder enig voorbehoud die kracht durven richten volgens ons beste besef. Dat is de voorwaarde voor geestelijke genezing. Laat u niet misleiden door hen die zeggen dat een bepaalde vorm, belangrijk is. Laat u niet bedwingen door hen die zeggen dat het demonisch is. Als u het goede wilt en gelooft in het goede en u doet het, dan kan dat niet demonisch zijn.

Zoek altijd uw eigen weg om uw medemens te helpen. Handel zoveel mogelijk volgens datgene wat u innerlijk beseft dat juist is. Kunt u dat niet en zijn er bepaalde aanwijzingen, beschouw deze dan niet als de onfeilbare waarheid, ook al behaalt daarmee successen. Beschouw ze als leermateriaal waardoor u uw eigen capaciteiten kunt leren ontwikkelen.

Ook u kunt geestelijk genezen. Ook u kunt innerlijke vrede vinden, als u maar voldoende moeite doet. Ook u kunt de krachten aanvoeren, ontdekken en erkennen in uzelf en rond u. En ook u kunt ze leren richten op elk doel waarmee het goede waarin u gelooft gediend is. Probeer het dan. Laat het niet alleen bij de theorie. En als u niet voldoende vertrouwt in uzelf, bid tot uw God, beroep u op de geest. Zoek de krachten dan maar op waarin u kunt geloven en vraag hun u bij te staan. Of ze er zijn of niet, het zal altijd bijdragen tot een verbetering van hetgeen u presteert.

Zoek uw zelfvertrouwen te vergroten, want door dit zelfvertrouwen zult u steeds meer kunnen doen. De mens, die innerlijk het goede erkent en naar buiten toe dit goede uitstraalt, is in feite een dienaar van de scheppende Kracht waaruit alle licht wordt geboren.